

Provinciale Staten van Limburg
p/a Griffie
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

referentie	e-mail	datum
R16.028JK/PvG	info@zuidelijkerekenkamer.nl	07 juni 2016
onderwerp	Telefoonnummer	bijlage
Beantwoording vraag Jaarrekeningcommissie	040 244 18 74	1

Geachte Staten,

Op 27 mei 2016 besprak de Jaarrekeningcommissie (JRC) de jaarstukken 2015 van de provincie Limburg. De antwoorden van Gedeputeerde Staten uit de schriftelijke vragenronde inzake de jaarstukken 2015 stonden daarbij ook op de agenda. Eén van de vragen van Provinciale Staten in deze ronde was of in een duidelijk totaaloverzicht kan worden aangegeven welke voorgenomen doelen in 2015 niet zijn behaald.¹

De Zuidelijke Rekenkamer gaf tijdens de Jaarrekeningcommissie een technische briefing over haar onderzoek naar de resultaten van de begrotingsopzet nieuwe stijl. Daarin ging zij onder andere in op de vraag in welke mate de begroting 2016 duidelijk is over welke doelen de provincie wil bereiken. Goed geformuleerde doelen in de begroting maken het immers mogelijk om in de jaarstukken heldere verantwoording af te leggen over wat er wel en niet is bereikt in een jaar.

In de eerste termijn naar aanleiding van de presentatie van de rekenkamer vroeg de Volkspartij Limburg een reactie van de rekenkamer op het antwoord van Gedeputeerde Staten op bovengenoemde vraag. Wij hebben toegezegd hier voor de behandeling van de jaarstukken in Provinciale Staten op terug te komen.

Wij hebben een *quick scan* uitgevoerd naar de beantwoording door Gedeputeerde Staten van de vraag ‘wat hebben we bereikt?’ in de jaarstukken. Daarbij hebben we eerst per beleidsinhoudelijk programma aangegeven of de jaarstukken expliciet informatie geven over de mate van doelrealisatie. Vervolgens hebben we gekeken of er expliciet informatie is over welke onderdelen van de doelen *niet* zijn bereikt. En ten derde hebben we beoordeeld of op basis van de informatie een *inschatting* kan worden gemaakt van wat er *niet* is bereikt in 2015.

Vervolgens hebben we met de uitkomsten daarvan in het achterhoofd naar het antwoord van Gedeputeerde Staten gekeken. Onderstaand kader vat onze reactie samen.

¹ De vraag is gesteld door de Volkspartij Limburg.

Reactie Zuidelijke Rekenkamer op vraag Jaarrekeningcommissie inzake jaarstukken 2015	
Vraag Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten	Kan in een duidelijk totaaloverzicht worden aangegeven welke voorgenomen doelen in 2015 niet zijn behaald?
Antwoord van Gedeputeerde Staten	Veruit de meeste voorgenomen doelen en resultaten zijn bereikt. In het onderdeel programmaverantwoording van de jaarstukken zijn per programma de bereikte resultaten nader toegelicht en kunt u ook zien welke voornemens niet gerealiseerd zijn. Voorbeelden daarvan zijn de herstructurering van bedrijventerreinen (p.23 i.v.m. herijking koers), N280 i.v.m. door PS geaccordeerde scopewijzigingen, sommige projecten (beheersplannen Natura 2000, aspecten van buitengoed Geul en Maas, IBT, digitalisering subsidieaanvragen), hebben vertraging opgelopen in de uitvoering door verschillende omstandigheden zoals nieuwe wet- regelgeving, fasering of meer tijd nodig in de samenwerking met externe partners.
Vraag Jaarrekeningcommissie aan Zuidelijke Rekenkamer	Graag een reactie van de rekenkamer op het antwoord van Gedeputeerde Staten op bovengenoemde vraag.
Reactie van Zuidelijke Rekenkamer	Gedeputeerde Staten geven in hun antwoord op de vraag vanuit Provinciale Staten niet aan welke <i>doelen</i> niet bereikt zijn. Wel geven ze enkele voorbeelden van <i>prestaties</i> die niet zijn geleverd en waarom niet.

Reactie Zuidelijke Rekenkamer op beantwoording vraag door Gedeputeerde Staten

De rekenkamer constateert dat Gedeputeerde Staten in hun antwoord op de vraag vanuit Provinciale Staten niet aangeven welke doelen *niet* bereikt zijn. Wel geven ze enkele voorbeelden van *prestaties* die niet zijn geleverd en waarom niet.

Wij kunnen na onze *quick scan* van de informatie in de jaarstukken 2015 geen totaaloverzicht geven van de doelen die niet zijn bereikt. Voor de meeste doelstellingen wordt namelijk niet expliciet aangegeven welke (onderdelen ervan) niet zijn bereikt. Ook is de informatie vaak ongeschikt om af te leiden wat er niet is bereikt. In de bijlage hebben we de resultaten van onze *quick scan* opgenomen, en voorzien van twee voorbeelden.

De jaarstukken moeten het Gedeputeerde Staten mogelijk maken om aanspreekbaar te zijn op wat er wel en wat er niet is gelukt, en op wat er anders is gegaan dan beoogd. Op basis van de gepresenteerde informatie in de jaarstukken 2015 kunnen Provinciale Staten op dit punt hun controlerende en (bij)sturende rol in onvoldoende mate vervullen.

De rekenkamer heeft deze brief vastgesteld op 7 juni 2016.

Met vriendelijke groet,
Zuidelijke Rekenkamer

prof. dr. M.J.M. Vermeulen
waarnemend voorzitter

drs. J.S. Kerseboom
directeur-secretaris

Bijlage: Bevindingen quick scan jaarstukken 2015 provincie Limburg

In onderstaande tabel geven we per programmalijn achtereenvolgens aan (1) of de jaarstukken expliciet de mate van doelrealisatie melden, (2) of expliciet wordt aangegeven wat van de beoogde doelen niet is bereikt, en (3) of op basis van de informatie onder het kopje ‘wat hebben we bereikt?’ een inschatting kan worden gemaakt van wat niet is bereikt.

Programma(lijn)	Informatie in de jaarstukken 2015		
	Expliciete informatie over de mate waarin doelen in 2015 zijn gerealiseerd	Informatie over wat van de beoogde doelen niet is gerealiseerd	
		Expliciet	Af te leiden
1: Economie en werkgelegenheid			
1.1. Investerings- en exportbevordering	<i>"Grotendeels bereikt"</i>		Exportvolume
1.2. Innovatiekracht en topsectoren	<i>"Overgrote deel bereikt"</i>		
1.3. Limburg een sterk merk			Marktaandeel
1.4. Onderwijs en arbeidsmarkt			
2: Fysiek beleid en mobiliteit			
2.1. Regionaal openbaar vervoer	<i>"Grotendeels bereikt"</i>		
2.2. Limburgse woningmarkt	<i>"Goede resultaten behaald, voor 2020 nog veel werk te verzetten"</i>		
2.3. Ruimtelijke dynamiek en kwaliteit	<i>"Belangrijke resultaten behaald"</i>		
2.4. Bereikbaarheid en mobiliteit	<i>"Gehaald"</i>	Aantal verkeersdoden	Regionaal netwerk, goederenoverslag, verkeersslachtoffers
2.5. Hoogwaterbescherming langs de Maas	<i>"Voortgang ligt op schema"</i>		
2.6. Water		Herstel natte natuur	
2.7. Energie en duurzaamheid		Ondernemersoordeel investeringen, duurzame energieopwekking	
2.8. Natuur en landschap			
2.9. Platteland		Toegevoegde waarde agrarische sector, draagvlak	
3: Cultuur, Leefbaarheid en Zorg			
3.1. Leefbaarheid	<i>"Belangrijk deel bereikt"</i>		
3.2. Gezondheid en Zorg	<i>"Gaan ervan uit dat invulling wordt gegeven aan doel"</i>		
3.3. Jeugdzorg			
3.4. Sport	<i>"Ligt op schema" *</i>		
3.5. Cultuur	<i>"Streefwaarden behaald" **</i>		

* Bij deze programmalijn wordt voor één van de twee onderdelen van het doel wel aangegeven "ligt op schema".

** Bij deze programmalijn wordt voor twee van de drie onderdelen van het doel wel aangegeven "Streefwaarden behaald".

Legenda

Toelichting	Jaarstukken bevatten over dit aspect expliciete informatie
Toelichting	Jaarstukken bevatten indirecte informatie
	Jaarstukken bevatten geen/onvoldoende informatie
	Niet van toepassing

Twee uitgewerkte voorbeelden

Programma 2 Fysiek beleid en mobiliteit
<p>Bij programmalijn 2.7 <i>Energie en duurzaamheid</i> is het voorgenomen doel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Limburg scoort tenminste een 7,5 wat betreft het ondernemersoordeel over investeringen in energie en duurzaamheid;• Limburg behoort tot de top 3 van provincies wat betreft duurzame energieopwekking. <p>Onder het kopje 'Wat hebben we bereikt?' wordt aangegeven:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het ondernemersoordeel over investeringen in energie en duurzaamheid blijft achter bij het Nederlandse gemiddelde. In januari 2015 scoorde Limburg een 5,9 tegenover een 6,8 voor Nederland. Eén van de twee indicatoren heeft eveneens betrekking op dit ondernemersoordeel: nulmeting 2010 een 6, realisatie 2015 een 5,9 en streefwaarde 2015 een 7,5.• Limburg loopt niet voorop bij de energietransitie. In Limburg wordt circa 2,3% duurzame energie opgewekt. Het landelijk gemiddelde bedraagt 4,8%.
<p>Uit de informatie in de jaarstukken kan worden afgeleid dat het doel naar alle waarschijnlijkheid niet is bereikt. De realisatie van het ondernemersoordeel blijft achter bij de streefwaarde. Voor het tweede onderdeel is op basis van de gegeven informatie af te leiden dat Limburg naar alle waarschijnlijkheid niet tot de top 3 behoort.</p>

Programma 3 Cultuur, Leefbaarheid en Zorg
<p>Bij programmalijn 3.4 <i>Sport</i> is het voorgenomen doel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Toename van de actieve sportbeoefening in Limburg;• Een stijging van het aantal ondersteunde talenten tot 2015 met 30%. <p>Onder het kopje 'Wat hebben we bereikt?' wordt aangegeven:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het aantal talenten dat wordt ondersteund ligt op schema. In 2015 hebben 1.433 talenten ondersteuning gekregen. Uit het overzicht met indicatoren blijkt dat dit in 2010 bij de nulmeting 1.158 bedroeg en de streefwaarde voor 2015 1.425 is. <p>Op het andere onderdeel van het doel, actieve sportbeoefening, wordt niet ingegaan en voor de (bijbehorende) indicator zijn over 2015 geen cijfers bekend. Bij deze indicator wordt aangegeven dat deze gegevens conform het uitvoeringsprogramma separaat worden verstrekt.</p>
<p>Op basis van de informatie in de jaarstukken kan niet worden afgeleid <i>in welke mate</i> het voorgenomen doel is bereikt. Over de actieve sportbeoefening wordt niets gemeld en zijn geen gegevens beschikbaar. Of de stijging van het aantal ondersteunde talenten met 30% is gehaald, wordt ook niet duidelijk. Het is wel duidelijk dat de streefwaarde voor de <i>indicator</i> is gehaald. Maar uitgaande van beginaantal van 1.158 zou een stijging met 30% een aantal van iets meer dan 1.500 betekenen.</p>